



## GESTIÓN DEL DUELO EN ADULTOS MAYORES DURANTE LA COVID-19: RELATO DE EXPERIENCIA SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROTOCOLO DE REVISIÓN

**Autores:** Irina Eugenia Silva Llumiquinga<sup>1</sup>; Brishit Nicole Morán Mora<sup>1</sup>; Jesús Alberto Cunalema Fernández<sup>3</sup>; Ana Fátima Carvalho Fernandes<sup>2</sup>; Germania Marivel Vargas Aguilar<sup>1</sup>

**Orientador:** Romel Jonathan Velasco Yanez<sup>2</sup>

*1 Carrera de Enfermería de la Universidad de Guayaquil- Ecuador*

*2 Programa de Pós-graduação em Enfermagem, Universidade Federal do Ceará- Brasil.*

*3 Universidad Autónoma de Madrid. España- Madrid*

*irinasilva175@gmail.com*

### INTRODUCCIÓN

Las revisiones de alcance son estudios gran valor dentro de la ciencia porque permite mapear el conocimiento existente sobre un determinado tema a través de un proceso metodológico riguroso. Este proceso debe ser construido a través de varias etapas, siendo la elaboración del protocolo de revisión la fase inicial.

### OBJETIVO

Narrar la experiencia desarrollada a partir de las vivencias en la construcción de un protocolo de revisión de alcance sobre la gestión de duelo en los adultos mayores durante la pandemia de COVID-19.

### MATERIALES Y MÉTODOS

Fueron utilizadas las recomendaciones metodológicas propuestas por el Instituto Joanna Briggs y las recomendaciones del Checklist PRISMA Extension for Scoping Reviews. (PRISMA - ScR)

### RESULTADOS

El protocolo fue elaborado en abril/2022 y registrado en el sitio Open Science Framwork bajo el registro [osf.io/vzae5](https://osf.io/vzae5). La pregunta norteadora y los criterios de inclusión de los estudios fueron construidos bajo el acrónimo PCC (población, concepto y contexto), teniendo así: ¿cuál es la evidencia disponible sobre la gestión de duelo en los adultos mayores durante la pandemia de COVID-19? La estrategia de búsqueda fue construida utilizando descriptores de los vocabularios controlados (DeSC, MeSH, Emtree), sinónimos y palabras claves. Serán utilizadas 9 bases de datos, un repositorio electrónico, además de literatura gris. Se utilizará el software RAYYAN para la selección de los estudios y serán revisados por dos investigadores de forma independiente. Los datos relevantes de los estudios incluidos serán mapeados de forma descriptiva y extraídos en una planilla para luego ser analizados de forma textual con la ayuda del software IRaMuTeQ versión 0.7 alpha 2 y presentados a través de categorías.

### CONCLUSIÓN

La elaboración del protocolo de revisión de alcance siguió un camino metodológico riguroso, garantizando que los resultados a alcanzarse sean confiables. Es importante destacar que en la actualidad la revisión esta siendo conducida.

### REFERENCIAS

Peters, M. D., Godfrey, C., McInerney, P., Zachary, M., Tricco, A. C., & Hanan, K. (2020). Chapter 11: Scoping Reviews (2020 version). En E. Aromataris & Z. Munn (Eds.), *JBIM Manual for Evidence Synthesis*. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01>

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garrity, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>